



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว อำเภอศรีนคร จังหวัดสุโขทัย



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกโครงการที่มีความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๓ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

โครงการก่อสร้างประตุน้ำ หมู่ที่ ๑

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑	สำรวจพื้นที่โครงการก่อสร้างประตุน้ำ กำหนดจุด/พื้นที่ก่อสร้าง	ไม่สำรวจพื้นที่ก่อสร้าง และสภาพแวดล้อมของคลองที่จะทำประตุน้ำ อาจจะทำให้การคำนวณงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับรายละเอียดในรูปแบบรายการ
๒	การดำเนินโครงการ/บริหารสัญญา	การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างประตุน้ำ หากดำเนินการในช่วงฤดูน้ำหลาก ปริมาณฝนมาก ผู้รับจ้างอาจจะไม่สามารถเข้าทำงานได้ หรือเข้าทำงานล่าช้า โครงการอาจจะไม่เสร็จตามระยะเวลา
๓	การคุมงานของผู้ควบคุมงาน	บุคลากรควรมีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญกับงานก่อสร้างในน้ำเพื่อไม่เกิดความผิดพลาดในขั้นตอนการออกแบบและการควบคุมงาน การรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง การบันทึกเหตุการณ์แวดล้อม การควบคุมงานตามแบบรูปรายการหรือสัญญาจ้าง
๔	การตรวจรับงานโดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุควรลงตรวจสอบช่วงก่อนหรือขณะดำเนินการให้ทราบความคืบหน้า ปัญหาและอุปสรรค ก่อนตรวจรับจริง
๕	การมีส่วนร่วมจากประชาชนในพื้นที่	ประชาสัมพันธ์ติดตั้งป้ายการดำเนินโครงการ ทำให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการติดตามการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นสูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสดังกล่าวเลย (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ
๓	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนในหน่วยงาน
๑	แทบจะไม่มี

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
๑.	สำรวจพื้นที่โครงการ ก่อสร้างประตูน้ำ กำหนดจุด/พื้นที่ ก่อสร้าง	ไม่สำรวจพื้นที่ก่อสร้าง และ สภาพแวดล้อมของคลองที่จะทำ ประตูน้ำ อาจจะทำให้การคำนวณ งบประมาณ ไม่สอดคล้องกับ รายละเอียดในแบบรูปรายการ	๒	๔	๘	สูง
๒.	การดำเนินโครงการ/ บริหารสัญญา	การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการ ก่อสร้างประตูน้ำ หากดำเนินการในช่วง ฤดูน้ำหลาก ปริมาณฝนมาก ผู้รับจ้าง อาจจะไม่สามารถเข้าทำงานได้ หรือเข้า ทำงานล่าช้า โครงการอาจจะไม่เสร็จ ตามระยะเวลา	๔	๓	๑๒	สูง
๓.	การคุมงานของผู้ควบคุม งาน	บุคลากรควรมีประสบการณ์ ความ เชี่ยวชาญกับงานก่อสร้างในน้ำเพื่อไม่ เกิดความผิดพลาดในขั้นตอนการ ออกแบบและการควบคุมงาน การ รายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง การ บันทึกเหตุการณ์แวดล้อม การควบคุม งานตามแบบรูปรายการหรือสัญญาจ้าง	๓	๓	๙	สูง
๔.	การตรวจรับงานโดย คณะกรรมการตรวจ รับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุควรลง ตรวจสอบช่วงก่อนหรือขณะ ดำเนินการให้ทราบความคืบหน้า ปัญหาและอุปสรรค ก่อนตรวจรับ จริง	๔	๓	๑๒	สูง
๕.	การมีส่วนร่วมจาก ประชาชนในพื้นที่	ประชาสัมพันธ์ติดตั้งป้ายการ ดำเนินโครงการ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ ที่มีส่วนร่วมในการติดตามการ ดำเนินงาน	๑	๑	๑	สูง

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การตรวจรับงานจ้างโครงการก่อสร้างประตูระบายน้ำหมู่ที่ 1							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑.	<u>การควบคุมงาน</u> มีการแจ้งกรรมการตรวจรับ ในวันเริ่มงาน และในวันที่ผู้ รับจ้างทำงานแล้วเสร็จ โดย ให้รายงานและส่งมอบ ข้อมูลให้คณะกรรมการ ตรวจรับเป็นหนังสือ	ผู้รับจ้างส่งงานล่าช้า เกินกำหนด ระยะเวลา ในสัญญาและส่ง เอกสารไม่ครบ ไม่มี บันทึกแจ้งในวันที่ เริ่มทำงานหรือขาดการ รายงานการปฏิบัติงาน	ปานกลาง	กำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน และแจ้งแนวทางปฏิบัติการ ดำเนินการติดตามงาน และ บังคับใช้ระเบียบอย่าง เคร่งครัด	-การเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อผู้รับจ้างเริ่มส่งงานล่าช้า ต้องมีหนังสือแจ้งเตือนทันที และกำหนดกรอบเวลาให้เขา แก้ไข	ตค. ๒๕๖๘- กย. ๒๕๖๙	กองช่าง
๒.	<u>การตรวจรับงานจ้าง</u> คณะกรรมการดำเนินการ ตรวจสอบเอกสาร เทียบเคียงใบส่งงาน สัญญา ข้อตกลง และรายงานของผู้ ควบคุมงาน ตรวจสอบ ปริมาณและคุณภาพลง พื้นที่จริงเพื่อตรวจนับ ปริมาณงาน ตรวจสอบ ความเรียบร้อยและประเมิน คุณภาพตามรูปแบบ รายละเอียดที่ระบุไว้ใน สัญญา	-คณะกรรมการขาด ความเชี่ยวชาญ กรรมการไม่มีความรู้ เฉพาะทางในงานที่จ้าง -การตรวจไม่ทั่วถึง คณะกรรมการไม่มีเวลา ร่วมตรวจ หรือสุ่มตรวจ ไม่เจอจุดบกพร่อง	ปานกลาง	-แต่งตั้งอนุกรรมการหรือ ผู้เชี่ยวชาญอิสระ -จัดอบรมเพิ่มทักษะ -กำหนดตารางเวลาสุ่ม ตรวจ -แยกหน้าที่การปฏิบัติงาน	-แต่งตั้งอนุกรรมการหรือ ผู้เชี่ยวชาญอิสระ หากกรรมการ ขาดความรู้เฉพาะทาง ควรดึง ผู้ทรงคุณวุฒิ วิศวกร หรือนัก บัญชี เข้ามาเป็น “อนุกรรมการ” หรือ “ที่ ปรึกษา” เพื่อทำหน้าที่ประเมิน และเสนอรายงานให้กรรมการ ตัดสินใจ	ตค. ๒๕๖๘ - กย.๒๕๖๙	กองช่าง